

Эксперт- криминалист

Федеральный научно-практический журнал

- актуальные проблемы
- методические рекомендации
- обучение и аттестация
- права граждан и судебная экспертиза
- экспертные ошибки
- профилактика
- техническое оснащение и автоматизация
- судебная практика
- экспертные организации
- исторический опыт
- перспективы развития
- международное сотрудничество

ISSN 2072-442X



9 772072 442774 >

№ 3
2017

Эксперт-криминалист

№ 3
2017

Федеральный научно-практический журнал

Издается с 2005 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Учредитель: Издательская группа "Юрист"

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия
Рег. ПИ № ФС77-52166 от 19 декабря 2012 г.

Периодичность — 4 номера в год

Главный редактор:

Комиссарова Я.В.

Редакционный совет:

Гришин П.Л., Ковалев А.В.,
Леканов Ю.И., Пинчук П.В.,
Рябов С.А., Смирнова С.А.,
Токарев П.И.,
Крайникова М. (Словакия),
Малевски Г. (Литва),
Шепитько В. (Украина)

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

Заместители главного редактора:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

Отдел работы с авторами:

avtor@lawinfo.ru
(495) 953-91-08

Адрес редакции/издателя:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
<http://www.lawinfo.ru>

Подписной индекс по каталогам:
«Роспечать» — 20625,
Каталог российской прессы — 12429,
«Объединенный каталог» — 91912

Подписаться можно также
на сайте: www.gazety.ru

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ.печ.л. — 5. Усл.печ.л. — 5.
Общий тираж 1000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая,
д. 2. Тел. (4842) 70-03-37
ISSN — 2072-442X

Номер подписан 02.08.2017.
Номер вышел в свет 17.08.2017.

Опубликованные статьи выражают мнение их авторов, которое может не совпадать с точкой зрения редакции журнала. Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Вниманию наших авторов! Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс». Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

СОДЕРЖАНИЕ

Беляев М.В., Попова А.А. Возможности трасологического исследования перчаток с полимерным покрытием и их следов	3
Богданова Т.В. Методика тема-рематического исследования дискурса в судебной психолингвистической экспертизе	7
Вандраков С.Ю. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с государственными закупками медицинских препаратов и товаров медицинского назначения.....	11
Виляева Е.Н., Курда В.В. К вопросу о правовом статусе эксперта-военнослужащего	15
Карагодин В.Н. Разграничение криминалистических и иных экспертных исследований.....	18
Козырева И.Е. Роль внушения и внушаемости в генезисе преступного поведения	21
Костовский О.Н. Современные возможности и перспективы использования автоматизированных дактилоскопических информационных систем в деятельности пограничных органов.....	23
Макаренко В.Г. Концептуальные и организационные аспекты деятельности экспертно-криминалистических подразделений при таможнях.....	26
Подволоцкий И.Н. Принципы оценки заключения судебной портретной экспертизы	29
Хмельёва А.В. Использование запаховых следов при расследовании преступлений (прикладной аспект).....	32
Хорошева А.Е. Проблемы использования медицинских знаний в доказывании в суде присяжных по уголовным делам об убийствах.....	35

КОНФЕРЕНЦИИ. НАШ ДАЙДЖЕСТ

Информация о I Международном форуме «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы» (г. Москва, 7–8 июня 2017 г.).....

38

Разграничение криминалистических и иных экспертных исследований*

Карагодин Валерий Николаевич,
заместитель директора института повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации
uc.ural@mail.ru

В статье аргументируется необходимость разграничения криминалистических и иных экспертиз, рассматриваются основания их дифференциации, возможные последствия необоснованного объединения.

Ключевые слова: криминалистика, судебные экспертизы, криминалистические исследования, субъекты специальных знаний отрасли науки.

In article need of differentiation of criminalistic and other examinations is reasoned, the bases of their differentiation, possible consequences of unreasonable consolidation are considered.

Key words: criminalistics, judicial examinations, criminalistic researches, subjects of special knowledge of a branch of science.

В последнее время в научно-методических публикациях к числу криминалистических все чаще причисляются не являющиеся таковыми экспертные исследования. В различных работах используются термины «криминалистические исследования с применением полиграфа», «криминалистическая компьютерная экспертиза», «криминалистическая аутопсия» и т.п.

Некоторые авторы пытаются давать обоснования подобной терминологии, другие не утруждают себя какой-либо аргументацией.

В ряде случаев сторонники необоснованного отнесения отдельных видов судебных экспертиз к криминалистическим не замечают даже противоречий, допускаемых в названии таких специальных исследований. Например, наиболее активные разработчики проблем типовой методики криминалистических исследований с применением полиграфа одной из их форм называют судебную психофизиологическую экспертизу¹.

Такой достаточно оригинальный подход к обозначению названной экспертизы никоим образом не разрешает вопроса о том, является ли она все-таки криминалистической или психофизиологической? Ответ на этот вопрос, по нашему мнению, содержится в цитированной публикации. В ней авторы неоднократно, прямо или косвенно, подтверждают, что для проведения анализируемой экспертизы требуются специальные познания в области психологии и психофизиологии. В частности, указывается, что специальные знания требуются для оценки выявленных психофизиологических реакций опрашиваемого. Кроме того, даются рекомендации о изложении выводов эксперта в форме понятной «каждому человеку и любому присяжному заседателю, несведущему в вопросах психологии и психофизиологии»².

Таким образом, признается, что в процессе указанной экспертизы выявляются, оцениваются и фиксируются психофизиологические явления, значение которых может быть определено только субъектами, обладающими соответствующими знаниями психологии или психофизиологии.

В связи с этим вызывает возражение определение названной разновидности судебной экспертизы как формы криминалистического исследования. Используемые при ее производстве знания об изучаемых явлениях, видах и специфике выражения их признаков никоим образом не могут быть отнесены к сведениям криминалистическим. Соответственно, и процесс их исследования не является криминалистическим.

Как известно, форма представляет собой совокупность свойств, характеризующих внешнее строение объекта. Форма тесно связана с его содержанием. В анализируемом же случае допускается подмена понятий. Родовое понятие «криминалистическое исследование» без всяких оснований заменяется на «судебную психофизиологическую экспертизу». В действительности определенный познавательный процесс также представляет собой исследование, но только психофизиологическое, а не криминалистическое.

Аналогичные возражения могут быть высказаны и по поводу отнесения к роду криминалистических судебных экспертиз компьютерной информации и компьютерной техники. В аргументации подобной позиции также наблюдаются противоречия.

Один из приверженцев данных взглядов указывает, что в большинстве случаев «криминалисты не располагают инструментарием, позволяющим провести идентификацию единичных материальных объектов, изучаемых при криминалистическом исследовании компьютерной информации»³.

Подобные высказывания можно трактовать как отсутствие у эксперта-криминалиста специальных знаний, необходимых для исследования компьютерной информации. Однако далее делается вывод, что, поскольку в ходе подобных исследований применяются идентификационные методики, анализируемый род экспертиз следует отнести к криминалистическим⁴.

Объединяя практически разные виды экспертиз — компьютерной техники и компьютерной информации, автор называет их криминалистическими на том основании, что

* Demarcation of Criminalistic and Other Expert Examinations

Karagodin Valery N., Deputy Director of the Institute for Continuing Education of the Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Employee of the Investigative Committee of the Russian Federation